**Справка**

**по итогам проведения административных контрольных работ в 2-9 классах**

**за 1-ую четверть 2021-2022 учебный год**

**Дата:** с 17.10. – 29.10.2021г.

**Цель:**

* выявление фактического уровня обученности учащихся и совершенствование инструментария промежуточной атетестации;
* повышение качества образования; установление соответствия ЗУН учащихся 2х-9х классов;
* принятие управленческих решений по коррекции знаний учащихся 2-9кл.

**Выход:** совещание при директоре от 11 ноября 2021г., протокол №\_\_\_\_\_\_

В соответствии с планом учебно-воспитательной работы, планом внутришкольного контроля (ВШК) и на основании приказа №\_\_\_\_\_ «О проведении Административных контрольных работ за 1 четверть 2021-2022 уч.г.» в школе проводились административные контрольные работы в 2х-9х классах по всем основным предметам. Для успешного проведения административных контрольных работ в 2х-9х классах были организованы следующие мероприятия:

1. Составлен и утвержден директором школы Расуловым М А график проведения АКР в 2х-9х кл. Ответственный – зам. директора по УВР Бадырханов М Р.
2. Результаты административных контрольных работ проанализированы, подготовлены и сданы в учебную часть аналитические справки**.**
3. Подготовлена общая справка по проведенным административным контрольным работам в 2х-9х классах. Ответствен. – зам. директора по УВР Бадырханов М Р.

Результаты итоговых административных контрольных работ проанализированы и представлены в таблицах:

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **кл** | **Писа-ли** | **оценки** | | | | **%**  **усп** | **%**  **кач** | **ср**  **бал.** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | Мирзаева З | **2** | 5 | 2 | 1 | 2 | 0 | 100 | 60 | 4 |
| 2 | Алиев М |
| 3 | Джалилов Д |
| 4 | Газиханов Р |
| 5 | Магомедова С |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Алиева З | **3** | 4(5) | 0 | 1 | 2 | 1 | 75 | 25 | 3 |
| 2 | Расулова М |
| 3 | Азизова А |
| 4 | Алиев Н |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Алиева З | 4 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 80 | 60 | 3,8 |
| 2 | Мирзаев И |
| 3 | Бадырханов Ю |
| 4 | Алиев Т. |
| 5 | Газиханов Ж |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Расулов Т | 5 | 7 | 0 | 0 | 6 | 1 | 86 | 0 | 2,9 |
| 2 | Джалилов Р |
| 3 | Расулова К |
| 4 | Газиханова Дж |
| 5 | Гаджиев С |
| 6 | Азизов А |
| 7 | Расулова П |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Расулов Н | **8** | 4 | 0 | 0 | 3 | 1 | 75 | 0 | 2,75 |
| 2 | Гаджиев Р |
| 3 | Джалилов И |
| 4 | Расулов А |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Итого по предмету** |  | **25** | **4** | **3** | **14** | **4** | **84** | **28** | **3,2** |

**Анализ результатов контрольных работ за 1 четверть:**

* 100% успеваемость только в одном классе – во 2-ом;
* Нулевое качество знаний в 5 и 8 классах, так же низкий ср балл - меньше 3.
* На 2 написали работы: Расулов А(8), Расулова П (5), Газиханов Ж (4 кл) и Азизова (3 кл).

**Анализ ошибок:**

В большинстве своём в работах были допущены орфографические ошибки.

***Общие показатели обученности по предмету: успеваемость –84%, качество-28%, средний балл – 3,2, что соответствует удовлетворительному уровню обучения.***

**Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам наладить работу по предотвращению появления пробелов, в знаниях обучающихся, проводить дополнительные занятия со слабыми учениками;
2. Классным руководителям обучающихся 2-9 классов взять под контроль детей, имеющих двойки по итогам контрольных за 1 четверть;
3. Указать на недостаточную коррекционную работу учителей русского языка по устранению пробелов.
4. Классным руководителям 5-9 классов сотрудничать с учителями – предметниками по сокращению количества неуспевающих.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **кл** | **Писа-ли** | **оценки** | | | | **%**  **усп** | **%**  **кач** | **ср**  **бал.** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | Мирзаева З | **2** | 5 | 1 | 2 | 2 | 0 | 100 | 60 | 3,8 |
| 2 | Алиев М |
| 3 | Джалилов Д |
| 4 | Газиханов Р |
| 5 | Магомедова С |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Алиева З | **3** | 4(5) | 0 | 2 | 2 | 0 | 100 | 50 | 3,5 |
| 2 | Расулова М |
| 3 | Азизова А |
| 4 | Алиев Н |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Алиева З | 4 | 4(5) | 3 | 0 | 1 | 0 | 100 | 75 | 4,5 |
| 2 | Мирзаев И |
| 3 | Бадырханов Ю |
| 4 | Алиев Т. |
| 5 | Газиханов Ж |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Расулов Т | 5 | 7 | 0 | 4 | 1 | 2 | 71 | 57 | 3,3 |
| 2 | Джалилов Р |
| 3 | Расулова К |
| 4 | Газиханова Дж |
| 5 | Гаджиев С |
| 6 | Азизов А |
| 7 | Расулова П |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Расулов Н | **8** | 4 | 0 | 0 | 3 | 1 | 75 | 0 | 2,75 |
| 2 | Гаджиев Р |
| 3 | Джалилов И |
| 4 | Расулов А |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Итого по предмету** |  | **24** | **4** | **8** | **9** | **3** | **88** | **50** | **3,5** |

**Анализ результатов контрольных работ за 1 четверть:**

* успеваемость 100%. показали учащиеся 2, 3 и 4 классов.
* Неплохие результаты качества знаний показали все кроме 8 класса.
* Оценку 2 получили учащиеся: Расулов А-8 кл, Расулова П-5 кл и Газиханова Дж.-5кл.

***Общие показатели обученности по предмету: успеваемость –88%, качество-50%, средний балл – 3,5, что соответствует удовлетворительному уровню обучения.***

**Анализ типичных ошибок в административной контрольной работе по математике:**

Были допущены ошибки:

1.Разложить число на простые множители;

2.Представить в виде несократимой дроби;

3. Нахождение разности дробей;

4.При решении уравнений;

5. При умножении и делении десятичных дробей и т. д.

**История.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **кл** | **Писа-ли** | **оценки** | | | | **%**  **усп** | **%**  **кач** | **ср**  **бал.** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | Мирзаев Р | **7** | 3(4) | 0 | 2 | 1 | 0 | 100 | 66,6 | 3,7 |
| 2 | Расулова П |
| 3 | Алиева Ф |
| 4 | Алиева К |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Итого по предмету** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Анализ результатов контрольных работ за 1 четверть:**

* Работу написали уч-ся 7 класса.
* успеваемость показали 100%, качество на уровне.

***Общие показатели обученности по предмету: успеваемость –100%, качество-66,6%, средний балл – 3,7, что соответствует удовлетворительному уровню обучения.***

**Биология.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **кл** | **Писа-ли** | **оценки** | | | | **%**  **усп** | **%**  **кач** | **ср**  **бал.** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | Алиева П. | **6** | 5 | 0 | 2 | 2 | 1 | 80 | 40 | 3,2 |
| 2 | Расулов З. |
| 3 | Расулов А. |
| 4 | Багомедова А |
| 5 | Джалилов К |
|  | **Итого по предмету** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Цель работы – определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 5 - 9 классов по биологии.

Задачи работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность умения работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

**Анализ: Работоу по биологии написали уч-ся 6 класса. Успеваемость – 80%, качество знаний – 40%, средний балл – 3,2. Обучающиеся показали средний уровень знаний.**

**Родной язык (диктант).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **кл** | **Писа-ли** | **оценки** | | | | **%**  **усп** | **%**  **кач** | **ср**  **бал.** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | Гаджиев Р | **8** | 3(4) | 0 | 1 | 1 | 1 | 67 | 33 | 3 |
| 2 | Джалилов И |
| 3 | Расулов А |
| 4 | Расулов Н |
| 5 |  |
|  | **Итого по предмету** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Анализ:** Диктант по родному языку проводился в 8 классе с целью определения уровня грамотности уч-ся по родному языку.

Учащиеся показали средний уровень обученности. Допущенные ошибки как орфографического, так и пунктуационного характера.

Проанализированы результаты итоговых административных контрольных работ учащихся 2х-9х классов в целом по предметам и представлены в сводной таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | писали | % успев. | % кач. | ср.б. |
|
| 1. | русский язык | 25 | 84 | 28 | 3,2 |
| 2. | математика | 24 | 88 | 50 | 3,5 |
| 3. | история | 3 | 100 | 66,6 | 3,7 |
| 4. | биология | 5 | 80 | 40 | 3,2 |
| 5. | Родной язык | 3 | 67 | 33 | 3 |
| 6. |  |  |  |  |  |
| 7. |  |  |  |  |  |
| 8. |  |  |  |  |  |
| 9. |  |  |  |  |  |

**Выводы:**

1. Административные контрольные работа в 2х-9х классах за 1-ую четверть 2021-2022 учебного года проведены на удовлетворительном уровне.
2. Учащиеся 2х -9х классов показали удовлетворительные предметные знания по результатам итоговых административных контрольных работ

**Рекомендации:**

1. Признать результаты итоговых административных контрольных работ учащихся 2х-9х классов, в целом, удовлетворительными.
2. Рук. ПМО составить план коррекционной работы, учесть характер допущенных ошибок и организовать работу по ликвидации пробелов знаний по каждому предмету (особенно русский язык, математика).
3. Обсудить результаты итоговых административных контрольных работ в 2х-9х классах за 1 четверть 2021-2022 учебного года на заседании педсовета №2 11.11.20.

Справку подготовил зам. директора по УВР Бадырханов МР